

ВИТЯГ З ПРОТОКОЛУ засідання педагогічної ради
**КОМУНАЛЬНОГО ЗАКЛАДУ «КОШАРСЬКА ЗАГАЛЬНООСВІТНЯ ШКОЛА І – ІІІ
 СТУПЕНІВ РОЗДІЛЬНЯНСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ ОДЕСЬКОЇ ОБЛАСТІ»**
 від 10.06.2022р. №17(відеоконференція)

Голова педради: Сазанська І.М.

Секретар педради: Домброва К.В.

Присутні:15(Гамар В.К., Домброва К.В., Домброва Л.П., Іванюк О.М., Іванюк О.М., Каретко Г.Г., Коліщак К.М., Параскевич А.Ф., Лембас Г.В., Лембас М.П., Леонова Л.В., Леонов П.М., Сазанська І.М., Стефанюк Н.І., Сидорук Н.В.)

Відсутні: немає

Порядок денний:

1.Про результати самооцінювання якості освітньої діяльності закладу в 2021-2022 навчальному році.

1.СЛУХАЛИ:

Сазанську І.М., директора школи, яка зазначила, що протягом 2021/2022 навчального року робочою моніторинговою групою вивчалась і аналізувалась наявність відкритої, прозорої, зрозумілої для учнів системи оцінювання їх результатів навчання, систематичне відстеження та коригування результатів навчання кожного учня та спрямованість системи оцінювання на формування у учнів відповідальності за результати свого навчання, здатності до самооцінювання. В кінці І семестру було підбито результати самооцінювання, обговорено на педагогічній раді проблеми, що стосуються роботи закладу в цьому напрямку та окреслено шляхи подолання цих проблем. Протягом ІІ семестру колектив працював над покращенням системи оцінювання здобувачів освіти, колеги намагалися виправити виявлені недоліки. Про те, як колектив справився з поставленими завданнями, ознайомить керівник моніторингової групи Іванюк О.М.

ВИСТУПИЛИ:

Іванюк О.М., керівник моніторингової групи, яка здійснювала самоаналіз роботи школи:

| Напрямок 2. Система оцінювання здобувачів освіти | | | | |
|---|---|-----------|---|--|
| Вимога/правило 2.1. Наявність системи оцінювання результатів навчання учнів, яка забезпечує справедливе, неупереджене, об'єктивне та добросовісне оцінювання | | | | |
| Критерій 2.1.1. Учні отримують від педагогічних працівників інформацію про критерії, правила та процедури оцінювання результатів навчання | 2.1.1.1. У закладі оприлюднюються критерії, правила та процедури оцінювання результатів навчання Частка вчителів, що стверджує, як здобувачі освіти дізнаються про критерії, за якими Ви оцінюєте їх навчальні досягнення? ➤ інформую здобувачів освіти про критерії оцінювання на початку навчального року – 33,3%; ➤ інформую здобувачів освіти про критерії оцінювання перед вивченням кожної теми – 55,6%; ➤ пояснюю здобувачів | ВП | У навчальному закладі використовуються критерії МОН. Критерії, правила та процедури оцінювання результатів навчання учнів оприлюднено у закладі освіти на сайті, стендах, усно повідомляються перед виконанням самостійних практичних, лабораторних, творчих, проектних чи контрольних робіт, тощо. Здобувачі освіти | Рекомендація: 1) всім педагогічним працівникам до початку 2022/2023 навчального року адаптувати критерії МОН до роботи навчального закладу; 2) у вересні-жовтні місяці розглянути та погодити на МО і схвалити на педагогічній раді; 3) розмістити погоджені критерії на сайті школи, на стендах навчальних кабінетів. |

| | | | | |
|--|--|---|---|--|
| | освіти індивідуально – 11,1%. | | отримують змістовну і доступну відповідь про критерії, правила та процедури оцінювання результатів навчання від вчителя. Частина вчителів адаптувала критерії МОН. | |
| | <p>2.1.1.2. Частка здобувачів освіти, які в закладі освіти отримують інформацію про критерії, правила і процедури оцінювання результатів навчання:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ так, отримую – 73,3% (попередні - 78%); ➤ так, отримую, але тільки у разі звернення до вчителя – 23,7% (попередні - 22%); ➤ не отримую, навіть у разі звернення до вчителя, користуюсь інформацією з офіційних джерел – 2,6% (попередні - 0%); ➤ не отримую – 0% (попередні - 0%). <p>Частка батьків здобувачів освіти, які в закладі освіти отримують інформацію про критерії, правила і процедури оцінювання результатів навчання:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ так, завжди – 87,5% (попередні - 68%); ➤ переважно – 12,5% (попередні - 16%); ➤ іноді – 0% (попередні - 12%); ➤ ні, ніколи – 0% (попередні - 4%). <p>Частка учителів інформує здобувачів освіти про критерії, за якими оцінює їх навчальні досягнення:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ інформує здобувачів освіти про критерії оцінювання на початку навчального року – 33,3% (попередні 50%); ➤ розміщує критерії оціню- | Д | <p>Більшість здобувачів освіти (73,3%) отримують інформацію про критерії, правила та процедури оцінювання їхніх результатів навчання визначеним у закладі способом, у тому числі від педагогічних працівників. 73,7% здобувачів освіти відзначають, що вчителі ще до початку оцінювання завжди пояснюють, за що можна отримати ту чи іншу оцінку, а після оцінювання завжди її обґрунтовують.</p> <p>Частка вчителів, яка інформує здобувачів освіти про критерії, за яких оцінюються їхні навчальні досягнення, на початку навчального року знизилася на 16 %. Але зросла частка вчителів, які інформують здобувачів освіти про критерії</p> | <p>Педагогічним працівникам систематично інформувати учнів про критерії оцінювання обов'язкових видів робіт, участі в різних організаційних формах навчальних занять; роз'яснювати учням запропоновані критерії оцінювання; інформувати батьків учнів про правила і процедури оцінювання з предмету або курсу.</p> |

| | | | |
|--|---|--|---|
| | <p>вання на веб-сайті або інтерактивній платформі закладу освіти – 0% (попередні 0%);</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ інформує здобувачів освіти про критерії оцінювання перед вивченням кожної теми – 55,6% (попередні 42,9%); ➤ пояснює здобувачам освіти індивідуально – 11,1% (попередні 7,1%); ➤ не інформує здобувачів освіти – 0%(попередні 0%). <p>Частка учителів при опитуванні дали відповідь на питання : «Які критерії оцінювання Ви використовуєте для предмету (предметів), які викладаєте?»</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ розробляють власні, в тому числі спільно з дітьми – 0% (попередні 6,7%); ➤ адаптують критерії МОН до умов роботи закладу – 25% (попередні 20%); ➤ використовують виключно рекомендації МОН – 75% (попередні 73,3%); ➤ вважають, що критерії не потрібні – 0% (попередні 0%). | | <p>оцінювання перед вивченням кожної теми на 13%. Також простежується покращення інформування про критерії оцінювання здобувачам освіти індивідуально на 4%. Це можна аргументувати зміною форми навчання на дистанційне – здобувачам освіти легше сприйняти критерії оцінювання в межах уроку чи теми, і у випадку, коли критерії роз'яснюються вчителем індивідуально. На думку здобувачів освіти вчителі частіше пояснюють вимоги до оцінювання та аргументують свою оцінку за індивідуальним проханням.</p> |
| <p>Критерій 2.1.2. Система оцінювання в закладі освіти сприяє реалізації компетентнісного підходу до навчання</p> | <p>2.1.2.1. Частка педагогічних працівників, які застосовують систему оцінювання, спрямовану на реалізацію компетентнісного підходу</p> <p>Частка учителів, які для оцінювання здобувачів освіти використовують</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ поточне – 66,7% (попередні 53,3%); ➤ формувальне – 100% (попередні 80%); ➤ самооцінювання учнями – 88,9% (попередні 66,7%); ➤ взаємне оцінювання учнів – 66,7% (попередні 60%); | <p>Д</p> <p>Система оцінювання у закладі освіти ґрунтується на компетентнісному підході, який передбачає позитивне оцінювання досягнень учнів, незалежно від того, значні вони чи скромні, якщо вони є результатом</p> | <p>Педагогічним працівникам приділити увагу розробці власних критеріїв оцінювання навчальних досягнень за певні види робіт, враховуючи особливості вивчення теми, освітню програму закладу, компетентнісний підхід до навчання, організаційну форму проведення навчального заняття.</p> <p>Залучати здобувачів освіти до обговорення і внесення додаткових критеріїв та правил</p> |

| | | | | |
|---|---|----------|---|--|
| | <p>➤ підсумкове – 88,9% (попереднє 66,7%); рівневе – 0% (попереднє 6,7%).</p> | | <p>справжніх зусиль дитини та ґрунтуються на вмінні учня аргументувати і висловлювати свою думку.</p> | <p>оцінювання. Оцінювати індивідуальний поступ кожного учня, тобто весь процес навчання, а не лише результат роботи; позитивно оцінювати досягнення учнів, незалежно від докладених зусиль — значних чи скромних; якщо це результат старань дитини — мотивувати; оцінювати рівень аргументації, уміння учнів висловлювати й обстоювати власні думки. Пропозиція: пропонуємо включити в план науково-методичної роботи школи : ➤ круглий стіл, ➤ тренінг, ➤ онлайн-курс з теми «Впровадження компетентнісного підходу в системі оцінювання».</p> |
| <p>Критерій 2.1.3. Учні вважають оцінювання результатів навчання справедливим, неупередженим, об'єктивним, добросовісним</p> | <p>2.1.3.1. Частка здобувачів освіти, які вважають оцінювання результатів їх навчання у закладі освіти справедливим і об'єктивним: ➤ оцінюють справедливо – 76,3% (попередні -51,7%); ➤ у більшості випадків оцінюють справедливо – 21,1% (попередні – 39,7%); ➤ у більшості випадків оцінюють несправедливо – 0% (попередні – 6,9%); ➤ оцінюють несправедливо – 2,6% (попередні – 1,7%). Частка батьків здобувачів освіти, які вважають оцінювання результатів їх навчання у закладі освіти справедливим і об'єктивним: ➤ так, завжди – 79,2% (попередні -64%); ➤ переважно – 16,7% (попередні - 30%); ➤ іноді – 4,2% (попередні -</p> | <p>Д</p> | <p>Переважає більшість здобувачів освіти вважають оцінювання результатів їхнього навчання в закладі освіти справедливим і об'єктивним. 76,3% здобувачів освіти вважають, що їх «оцінюють справедливо», ще 21,1% здобувачів освіти вважають, що «у більшості випадків оцінюють справедливо». Переважає</p> | <p>Педагогічним працівникам забезпечити зворотний зв'язок у процесі оцінювання; використовувати формувальне оцінювання.</p> |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | <p>2%);</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ ні, ніколи – 0% (попередні - 4%); <p>Частка здобувачів освіти, які вважають на скільки доступно вчителі пояснюють та аргументують виставлення оцінок:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ вчителі ще до початку оцінювання завжди пояснюють, за що я можу отримати ту чи іншу оцінку, а після оцінювання завжди її обґрунтовують – 73,7% (попередні 70,7%); ➤ вчителі, в переважній більшості, пояснюють вимоги до оцінювання, аргументують оцінку лише на моє прохання – 23,7% (попередні 24,1%); ➤ вчителі дуже рідко попередньо пояснюють вимоги до оцінювання, не завжди аргументують оцінку навіть на прохання здобувача освіти – 2,6% (попередні 3,4%); ➤ вчителі ніколи не пояснюють вимоги до оцінювання, відмовляються обґрунтувати виставлену оцінку, навіть на прохання здобувача освіти – 0% (попередні 1,7%). | | <p>більшість батьків вважають, що оцінювання результатів навчання є справедливим і об'єктивним (79,2%) .</p> <p>Відповіді батьків та здобувачів освіти відрізняються в межах 3 - 5 %. Це свідчить про те, що батьки контролюють навчальних процес своїх дітей і співпрацюють зі школою.</p> | |
| Вимога/правило 2.2. Систематичне відстеження результатів навчання кожного учня та надання йому (за потреби) підтримки в освітньому процесі | | | | |
| <p>Критерій 2.2.1. У закладі освіти здійснюється аналіз результатів навчання учнів</p> | <p>2.2.1.1. У закладі освіти систематично проводяться моніторинги результатів навчання здобувачів освіти</p> | Д | <p>У закладі освіти на рівні управління закладом освіти — здійснюється постійне відстеження та аналіз результатів навчання здобувачів освіти (внутрішній моніторинг);</p> | |
| | <p>2.2.1.2. За результатами моніторингів здійснюється аналіз результатів навчання здобувачів освіти, приймаються рішення щодо їх коригування. Частка здобувачів</p> | Д | <p>Результати аналізу моніторингових досліджень розглядаються на засіданнях педагогічної ради, за-</p> | <p>Педагогічним працівникам простежувати системність оцінювання учнів, динаміку їхніх</p> |

| | | |
|--|---|---|
| <p>освіти, які вважають, що вони здійснюють самооцінювання результатів своєї роботи під час занять:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ так, постійно – 36,8% (попередні 37,5%); ➤ здебільшого, так – 31,6% (попередні 37,5%); ➤ дуже рідко – 28,9% (попередні 21,4%); ➤ ніколи – 2,6% (попередні 3,6%). <p>Частка здобувачів освіти, які вважають, що метою оцінювання їх навчальних досягнень здійснюють з метою:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ відстежування їх індивідуального прогресу – 27% (попередні 28,3%); ➤ визначення рівня їх знань, умінь і навичок – 64,9% (попередні 60,4%); ➤ відтворення матеріалу підручника – 5,4% (попередні 7,5%); ➤ невідомо – 2,7% (попередні 3,8%); ➤ оцінка використовується як інструмент покарання – 0% (попередні 0%). <p>Частка здобувачів освіти, які вважають на скільки доступно вчителі пояснюють та аргументують виставлення оцінок:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ вчителі ще до початку оцінювання завжди пояснюють, за що я можу отримати ту чи іншу оцінку, а після оцінювання завжди її обґрунтовують – 73,7% (попередні 70,7%); ➤ вчителі, в переважній більшості, пояснюють вимоги до оцінювання, аргументують оцінку лише на моє прохання – 23,7% (попередні 24,1%); ➤ вчителі дуже рідко попередньо пояснюють вимоги до оцінювання, не | <p>сіданнях методичних об'єднань закладу освіти, засіданнях атестаційної комісії педагогічних працівників. За результатами моніторингів здійснюється аналіз результатів навчання здобувачів освіти, визначаються чинники впливу на отриманий результат, приймаються рішення щодо їх коригування. Не визначається індивідуальна освітня траєкторія кожного учня. Лише третина здобувачів освіти вважає, що вони здійснюють самооцінювання результатів своєї роботи під час занять (36,8 %). Інша третина вважає, що здебільшого здійснює самооцінювання своєї роботи під час занять. Більша частина здобувачів освіти вважає, що оцінювання навчальних досягнень здійснюється з метою визначення рівня їх знань, умінь та навичок і лише 27% розуміють, що оцінювання здійснюється для відстеження їхнього індивідуального прогресу.</p> | <p>навчальних досягнень; під час моніторингу здійснювати порівнювальний аналіз за попередній період; визначати індивідуальну освітню траєкторію кожного учня.</p> <p>Рекомендація: включити в аналіз результатів навчання показник – коефіцієнт кореляції.</p> |
|--|---|---|

| | | | | |
|--|--|------------------|--|---|
| | <p>завжди аргументують оцінку навіть на прохання здобувача освіти – 2,6% (попередні 3,4%);</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ вчителі ніколи не пояснюють вимоги до оцінювання, відмовляються обґрунтувати виставлену оцінку, навіть на прохання здобувача освіти – 0% (попередні 1,7%); | | <p>Зменшився відсоток тих, хто взагалі не розуміє, з якою метою проводиться оцінювання навчальних досягнень (2,7%).</p> | |
| <p>Критерій 2.2.2. У закладі освіти впроваджується система формувального оцінювання</p> | <p>2.2.2.1. Педагогічні працівники за допомогою оцінювання відстежують особистісний поступ здобувачів освіти, формують у них позитивну самооцінку, відзначають досягнення, підтримують бажання навчатися, запобігають побоюванням помилитися.</p> <p>Частка здобувачів освіти, які вважають, що оцінювання їх навчальних досягнень здійснюють з метою:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ відстежування їх індивідуального прогресу – 27% (попередні 28,3%); ➤ визначення рівня їх знань, умінь і навичок – 64,9% (попередні 60,4%); ➤ відтворення матеріалу підручника – 5,4% (попередні 7,5%); ➤ невідомо – 2,7% (попередні 3,8%); ➤ оцінка використовується як інструмент покарання – 0% (попередні 0%). <p>Частка учителів, які стверджують, що спостерігають особистісний поступ здобувачів освіти:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ так – 77,8% (7 учителів із 9) попередні - 53,3% (8 учителів із 15) <p>Частка учителів, які для оцінювання здобувачів освіти використовують</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ поточне – 66,7% (попередні 53,3%); ➤ формувальне – 100% (попередні 80%); | <p>ВП</p> | <p>100% педагогічних працівників відзначають, що вони для оцінювання здобувачів освіти використовують формувальне оцінювання. Зріс рівень використання самооцінювання взаємооцінювання та підсумкового оцінювання учасників освітнього процесу. На рівні педагогічної діяльності в 5-11 класах не здійснюється формувальне оцінювання, яке передбачає відстеження індивідуального поступу учнів та коригування результатів (за потреби).</p> | <p>Педагогічним працівникам впроваджувати в своїй роботі систему формувального оцінювання, відстежувати особистісний поступ здобувачів освіти, формувати у них позитивну самооцінку, відзначати досягнення, підтримувати бажання навчатися, запобігати побоюванням помилитися.</p> <p>Пропозиція: провести семінар (обмін досвідом) на тему «Формувальне оцінювання: інструменти і методика використання. Відстежування індивідуального поступу учнів та корегування результатів».</p> |

| | | | | |
|--|--|----------|---|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> ➤ самооцінювання учнями – 88,9% (попередні 66,7%); ➤ взаємне оцінювання учнів – 66,7% (попередні 60%); ➤ підсумкове – 88,9% (попереднє 66,7%); ➤ рівневе – 0% (попереднє 6,7%). | | | |
| Вимога/правило 2.3. Спрямованість системи оцінювання на формування в учнів відповідальності за результати свого навчання, здатності до самооцінювання | | | | |
| Критерій 2.3.1. Заклад освіти сприяє формуванню в учнів відповідальності до ставлення до результатів навчання | <p>2.3.1.1. Педагогічні працівники надають здобувачам освіти необхідну допомогу в навчальній діяльності</p> <p>Частка здобувачів освіти, які погоджуються з твердженням</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ учителі підтримують мене – 81,1% (попередні 75,4%); ➤ учителі вірять у мене і мої успіхи – 75,7% (попередні 52,6%); ➤ учителі мене поважають – 62,2% (попередні 40,4%); ➤ на моє прохання вчителі мені допомагають – 59,5% (попередні 66,7%); | В | Заклад освіти сприяє формуванню у здобувачів освіти відповідального ставлення до результатів навчання. Учасники освітнього процесу отримують можливість вибору рівня навчальних завдань напрямів навчальної діяльності; необхідну допомогу в навчальній діяльності в різних формах (консультації, індивідуальні завдання, допомогу у підготовці до участі в учнівських олімпіадах, науково-дослідницькій діяльності тощо) | Педагогічним працівникам спонукати здобувачів освіти бути активними учасниками освітнього процесу, залучати їх до співпраці, надавати конструктивні коректні відгуки на роботи учнів; порівнювати нові досягнення учнів з їхніми власними попередніми здобутками; давати учням більше свободи вибору. Формувати у здобувачів освіти відповідальність за результати свого навчання, здатність до самооцінювання. |
| | <p>2.3.1.2. Частка здобувачів освіти, які відповідально ставляться до процесу навчання, оволодіння освітньою програмою, оцінюванню результатів навчання.</p> <p>Частка здобувачів освіти, які погоджуються з твердженням</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ я відповідально ставлюсь до навчання, усвідомлюю його важливість для подальшого життя, моя школа цю відповідальність розвиває – 78,9% | В | Переважає більшість здобувачів освіти відповідально ставиться до процесу навчання. 78,9% здобувачів освіти відзначають, що вони відповідально ставляться до | Педагогічним працівникам надавати необхідну допомогу здобувачам освіти в навчальній діяльності; мотивувати учнів для ефективного оволодіння освітньою програмою, оцінюванню результатів навчання. Пропозиція: до науково-методичної роботи закладу освіти включити питання |

| | | | |
|--|--|---|--|
| | <p>(попередні 77,6%) ;</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ я відповідально ставлюсь до навчання, усвідомлюю його важливість для подальшого життя, але школа цю відповідальність не розвиває – 15,8% (попередні 15,5%); ➤ освітній процес у моїй школі не сприяє відповідальному ставленню до навчання, відповідально ставлюся до вивчення деяких предметів – 5,3% (попередні 6,9%); ➤ вважаю, що школа не готує випускника до життя, тому у мене відповідальність за результати навчання відсутня – 0% (попередні 0%). <p>Частка здобувачів освіти, які вважають, що Ваші їх результати навчання залежать від кого (чого):</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ виключно від мої праці та наполегливості – 86,5%; ➤ від моєї праці та батьків, які мотивують мене до навчання – 54,1%; ➤ від рівня викладання – 45,9%; ➤ від більш поблажливого ставлення вчителів – 10,8%; ➤ від моїх однокласників, які допомагатимуть мені на уроках та з домашніми завданнями – 10,8%; ➤ від погодних умов – 0%; ➤ від обладнання та інтер'єру школи – 10,8%; ➤ від обладнання та інтер'єру школи – 16,2%. | <p>навчання, усвідомлюючи його важливість для подальшого життя.</p> | <p>«Відповідальне ставлення учнів до навчання»</p> |
|--|--|---|--|

| | | | |
|--|--|--|--|
| <p>Критерій 2.3.2. Зклад освіти забезпечує самооцінювання та взаємооцінювання учнів</p> | <p>2.3.2.1. Педагогічні працівники в системі оцінювання результатів навчання використовують прийоми самооцінювання та взаємооцінювання здобувачів освіти</p> <p>Частка здобувачів освіти, які вважають, що вони здійснюють самооцінювання результатів своєї роботи під час занять</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ так, постійно – 36,8% (попередні 37,5%); ➤ здебільшого, так – 31,6% (попередні 37,5%); ➤ дуже рідко – 28,9% (попередні 21,4%); ➤ ніколи – 2,6% (попередні 3,6%). <p>Частка здобувачів освіти, які вважають, що їхня думка вислуховується і враховується вчителями під час проведення уроків?</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ так, завжди і в повній мірі враховується – 81,1%; ➤ враховується з окремих предметів – 18,9%; ➤ враховується з окремих предметів – 0%; ➤ у школі думка учнів практично не враховується – 0%. <p>Частка учителів, які для оцінювання здобувачів освіти використовують:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ поточне – 66,7% (попередні 53,3%); ➤ формувальне – 100% (попередні 80%); ➤ самооцінювання учнями – 88,9% (попередні 66,7%); ➤ взаємне оцінювання учнів – 66,7% (попередні 60%); ➤ підсумкове – 88,9% (попереднє 66,7%); ➤ рівневе – 0% (попереднє 6,7%). | <p>ВП</p> <p>Більша частина опитаних учасників освітнього процесу здійснює самооцінювання і взаємооцінювання результатів своєї роботи</p> | <p>Педагогічним працівникам регулярно проводити і залучати здобувачів освіти до самооцінювання своїх знань, бо воно формує і розвиває пізнавальну самостійність і творчу активність учнів; регулярно проводити взаємооцінювання, спрямоване визначити сильні та слабкі сторони робіт інших, аналізувати власний прогрес</p> <p>Рекомендація:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) до науково-методичної роботи закладу освіти включити питання «Види оцінювання: формувальне оцінювання, самооцінювання, взаємооцінювання» 2) створити групу з питання «Види оцінювання: формувальне оцінювання, самооцінювання, взаємооцінювання» |
|--|--|--|--|

Іванюк Олександр Михайлович детально проаналізував результати роботи моніторингової групи, звернув увагу на слабкі сторони, проблеми, що потребують вирішення. В ході аналізу продемонстрував презентацію, порівняв результати роботи групи за I та за II семестри. Підкреслив, що оцінювання повинно ґрунтуватися на принципах

дитиноцентризму, об'єктивності, доброчесності, справедливості, неупередженості, систематичності, критеріальності, гнучкості, перспективності, диференційованості та конфіденційності, а також плановості, чіткості, прозорості, відкритості, доброзичливості.

Каретко Г.Г., голова МО вчителів початкових класів, яка сказала, що вчителі початкових класів оцінювання учнів 1-4 класів здійснюють у процесі: формувального оцінювання, метою якого відстеження особистісного розвитку учнів й ходу опановування ними навчального досвіду як основи компетентності та побудову індивідуальної освітньої траєкторії особистості; підсумкового оцінювання, метою якого є співвіднесення навчальних досягнень учнів з обов'язковими/очікуваними результатами навчання, визначеними Державним стандартом/освітньою програмою з усіх навчальних предметів. Формувальне оцінювання здійснюється через: педагогічне спостереження учителя за навчальною та іншими різновидами діяльності учнів; аналіз портфоліо учнівських робіт, попередніх навчальних досягнень учнів, результатів їхніх діагностичних робіт; самооцінювання та взаємооцінювання результатів діяльності учнів; оцінювання особистісного розвитку та соціалізації учнів їхніми батьками; застосування прийомів отримання зворотного зв'язку щодо сприйняття та розуміння учнями навчального матеріалу. Оцінювальне судження є вербальною оцінкою, оцінювальне судження із зазначенням рівня результату - рівневою оцінкою. Вербальну і рівневу оцінку можна виражати як усно, так і письмово. Процес навчання та його результати виражають доброзичливими, лаконічними, чіткими, об'єктивними, конкретними оцінювальними судженнями. Рівень результату навчання визначають з урахуванням динаміки його досягнення та позначати буквами: «початковий» (П), «середній» (С), «достатній» (Д), «високий (В)». За рішенням педради результат оцінювання особистісних надбань учнів у 1-4 класах виражається вербальною оцінкою, а об'єктивних результатів навчання учнів у 1-2 класах - вербальною оцінкою, у 3-4 класах – рівневою оцінкою. У свідоцтві досягнень надається розгорнута інформація про сформованість наскрізних умінь учнів та рівні результатів навчання.

Домброва Л.П., голова МО вчителів гуманітарного циклу, яка сказала, що основними видами оцінювання результатів навчання учнів 5-11 класів є тематичне, семестрове та річне. Оцінювання здійснюється у процесі повсякденного вивчення результатів навчальної роботи учнів, а також за результатами перевірки навчальних досягнень учнів: усної (індивідуальне, групове, фронтальне опитування), письмової (самостійна робота, контрольна робота, тематична контрольна робота, тестування тощо) з усіх навчальних предметів, крім курсів за вибором і факультативів. В цьому році було акцентовано увагу педагогічного колективу на формувальному оцінюванні учнів не тільки початкових, а й 5-11 класів. Для цього в жовтні місяці було проведено педагогічну раду, на якій вчителі початкової школи ділилися досвідом з теми, провели тренінг з вчителями старшої школи, а в листопаді вже вчителі старшої школи проводили практичне заняття, в ході якого вчилися впроваджувати формувальне оцінювання.

Лембас Г.В., заступник директора з навчально-виховної роботи, яка сказала, що методична робота в 2021-2022 навчальному році також була направлена на те, щоб вчителі школи застосовували систему оцінювання на компетентісному підході, на формуванні відповідальності в учнів, прагненні закріплювати позитивні надбання в освітній діяльності, зростанні вимог до свої навчальних досягнень, на оволодіння ключовими компетентностями. Підкреслила, що однією із складових системи оцінювання здобувачів освіти у школі є система внутрішніх моніторингів, що передбачають не лише відстеження результатів навчальної діяльності кожного учня, а й заходи щодо їх коригування. Метою моніторингу було не оцінити учнів, а виявити проблеми та допомоги їх вирішити. Керівництво школи та педагоги регулярно з'ясовують актуальну інформацію про результати навчання кожного учня й відстежують їхній навчальний прогрес. За результатами моніторингів здійснюється аналіз результатів навчання учнів, визначаються чинники впливу на отриманий результат, ухвалюються рішення щодо їх коригування та відслідковується динаміка в показниках розвитку учнів.

Питання результативності освітніх досягнень учнів висвітлено в аналізі роботи закладу освіти за навчальний рік, слухалося на нарадах при директорові, засіданнях МО та узагальнено наказами по школі, в яких приймаються відповідні управлінські рішення.

Акцентувала ще раз увагу на самих основних недоліках в роботі педагогічного колективу:

Не всі вчителі своєчасно оприлюднюють критерії оцінювання, правила та процедури оцінювання навчальних досягнень на стендах навчальних кабінетів.

Оприлюднено критерії МОН, ними користується переважна більшість вчителів, мало колег, які адаптують їх до роботи закладу.

Не завжди освітній процес спрямовується на формування і розвиток ключових компетентностей, а переважно на перевірку знаннєвого компоненту.

Педагогічні працівники більшу увагу приділяють обсягу засвоєних знань, а не тому, як ці знання використовуються для вирішення прикладних завдань.

Частка вчителів, які застосовують систему оцінювання, спрямовану на реалізацію компетентнісного підходу, ще немає переважаючої більшості.

Методика формувального оцінювання потребує вивчення та удосконалення.

Щодо застосування внутрішнього моніторингу, що передбачає систематичне відстеження та коригування результатів навчання кожного здобувача освіти, то не завжди вчителі проводять глибокий аналіз результатів моніторингових досліджень, інколи цей аналіз носить формальний характер.

Недостатньо проводиться робота з батьками щодо формування відповідального ставлення до навчання, батьки повинні стати партнерами в даному напрямку роботи.

Більшої уваги потребують прийоми взаємооцінювання та самооцінювання на уроках.

Більшу увагу вчителям необхідно приділяти учням, що мають низький рівень знань, через індивідуальну роботу.

УХВАЛИЛИ:

1. Педагогічним працівникам:

1.1. В 2022/2023 навчального року продовжити роботу по адаптації критеріїв МОН до роботи навчального закладу, розглянути та погодити адаптовані критерії на МО і схвалити на педагогічній раді.

1.2. Розмістити погоджені критерії на сайті школи, на стендах навчальних кабінетів.

1.3. Систематично інформувати учнів про критерії оцінювання обов'язкових видів робіт, участі в різних організаційних формах навчальних занять; роз'яснювати учням запропоновані критерії оцінювання.

1.4. Приділити увагу розробці власних критеріїв оцінювання навчальних досягнень за певні види робіт, враховуючи особливості вивчення теми, освітню програму закладу, компетентнісний підхід до навчання, організаційну форму проведення навчального заняття.

1.5. Залучати здобувачів освіти до обговорення і внесення додаткових критеріїв та правил оцінювання.

1.6. Оцінювати індивідуальний поступ кожного учня, тобто весь процес навчання, а не лише результат роботи; позитивно оцінювати досягнення учнів, незалежно від докладених зусиль — значних чи скромних; якщо це результат старань дитини — мотивувати; оцінювати рівень аргументації, уміння учнів висловлювати й обстоювати власні думки.

1.7. Забезпечити зворотний зв'язок у процесі оцінювання.

1.8. Використовувати формувальне оцінювання.

1.9. Простежувати системність оцінювання учнів, динаміку їхніх навчальних досягнень; під час моніторингу здійснювати порівнювальний аналіз за попередній період; визначати індивідуальну освітню траєкторію кожного учня.

1.10. Спонукаати здобувачів освіти бути активними учасниками освітнього процесу, залучати їх до співпраці, надавати конструктивні коректні відгуки на роботи учнів; порівнювати нові досягнення учнів з їхніми власними попередніми здобутками; давати учням більше свободи вибору.

1.11. Формувати у здобувачів освіти відповідальність за результати свого навчання, здатність до самооцінювання.

- 1.12. Надавати необхідну допомогу здобувачам освіти в навчальній діяльності; мотивувати учнів для ефективного оволодіння освітньою програмою, оцінюванню результатів навчання.
- 1.13. Регулярно проводити взаємо оцінювання, спрямоване визначати сильні та слабкі сторони робіт інших, вчити аналізувати власний прогрес.
- 1.14. Батьків та учнів постійно інформувати про правила та процедури оцінювання навчальних досягнень.
- 1.15. Учнів інформувати про правила та процедури оцінювання навчальних досягнень при кожному виконання учбових робіт.
- 1.16. Оцінювати діяльність учнів з обґрунтуванням виставлених оцінок, аналізом допущених помилок, визначення шляхів покращення результатів навчання, не допускати випадків виставлення оцінок без коментарів.
- 1.17. Застосовувати інформаційно-комунікаційні технології (онлайн-сервіси та платформи, мобільні додатки для створення опитувань, тестів, інтерактивних вправ тощо), що активізують пізнавальний інтерес учнів.
- 1.18. Застосовувати диференційований підхід при складанні завдань, пропонувати більше завдань, на які не можна знайти готової відповіді в інформаційних джерелах, розробляти індивідуальні та творчі завдання для учнів, давати різнорівневі та творчі домашні завдання, які сприяють оволодінню учнями ключовими компетентностями та запобігають списуванню.
- 1.19. Для учнів 5-11 класів більш широко використовувати формувальне оцінювання, що допоможе відстежити та проаналізувати особистісний поступ учнів, частіше використовувати прийоми самооцінювання, взаємо оцінювання та чітко формулювати критерії взаємо оцінювання.
- 1.20. Розробляти індивідуальні освітні траєкторії для забезпечення прогресу дитини.

2.Адміністрації школи:

- 2.1. Включити в план роботи школи на 2022-2023 навчальний рік методичні заходи з питань щодо удосконалення системи оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти з впровадженням елементів формуального оцінювання, формуванням позитивної мотивації та відповідального ставлення до навчання, оволодіння навиками самооцінювання та взаємо оцінювання здобувачами освіти.
- 2.2. Включити в план роботи школи на 2022-2023 навчальний рік методичні заходи з питань щодо впровадження педагогічними працівниками в освітній процес елементів формуального оцінювання на базовому середньому та профільному рівнях навчання на компетентнісних засадах, дотриманні педагогіки партнерства, принципів академічної доброчесності.
- 2.3. Включити в аналіз результатів навчання показник – коефіцієнт кореляції.
- 2.4. Результати моніторингів оприлюднювати на веб-сайті закладу освіти.

3. Головам методичних об'єднань школи:

- 3.1. За підсумками проведення самооцінювання закладу освіти, розглянути в 2022-2023 навчальному році на засіданнях методичних об'єднань питання щодо удосконалення системи оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти з впровадженням елементів формуального оцінювання, формуванням позитивної мотивації та відповідального ставлення до навчання, оволодіння навиками самооцінювання та взаємо оцінювання здобувачами освіти.

Голова педради:

Ірина САЗАНСЬКА

Секретар педради:

Любомира ДОМБРОВА