

ВИТЯГ З ПРОТОКОЛУ засідання педагогічної ради
КОМУНАЛЬНОГО ЗАКЛАДУ
«КОШАРСЬКА ЗАГАЛЬНООСВІТНЯ ШКОЛА І – ІІІ СТУПЕНІВ
РОЗДІЛЬНЯНСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ ОДЕСЬКОЇ ОБЛАСТІ»
від 28.01.2022р. №08

Голова педради: Сазанська І.М.

Секретар педради: Домброва Л.П.

Присутні: 15 (Гамар В.К., Домброва К.В., Домброва Л.П., Іванюк О.М., Іванюк О.М., Каретко Г.Г., Коліщак К.М., Лембас Г.В., Лембас М.П., Леонова Л.В., Леонов П.М., Параскевич А.Ф., Сазанська І.М., Сидорук Н.В., Стефанюк Н.І.)

Відсутні: немає

Порядок денний:

1. Про результати самооцінювання якості освітньої діяльності закладу в І семестрі 2021-2022 навчального року.

1.СЛУХАЛИ:

Сазанську І.М., директора школи, яка сказала, що відповідно до рішення педагогічної ради (протокол № 19 від 31.08.2021 року), наказу по школі № 82-ОД від 01.09.2021 року «Про проведення самооцінювання та визначення рівня освітньої діяльності школи в 2021-2022 навчальному році» протягом І семестру проводилося самооцінювання якості освітньої діяльності за напрямом «Система оцінювання здобувачів освіти». Була створена моніторингова група, яка вивчала освітні та управлінські процеси школи за цим напрямком. Запропонувала до уваги присутніх презентацію «Система оцінювання» із сайту Державної служби якості освіти України.

ВИСТУПИЛИ:

Іванюк О.М., вчитель математики, який ознайомив педагогічний колектив з результатами діяльності моніторингової групи, які узагальнені в таблиці:

Напрямок Система оцінювання здобувачів освіти				
Вимога/правило організації освітніх і управлінських процесів закладу освіти та внутрішньої системи забезпечення якості освіти				
2.1. Наявність відкритої, прозорої і зрозумілої для здобувачів освіти системи оцінювання їх навчальних досягнень.				
2.1.1. Здобувачі освіти отримують від педагогічних працівників інформацію про критерії, правила та процедури оцінювання результатів навчання.	2.1.1.1. У закладі оприлюднюються критерії, правила та процедури оцінювання результатів навчання	Д	Критерії, правила та процедури оцінювання результатів навчання учнів оприлюднено у закладі освіти у різних формах: на сайті, стендах, перед виконанням самостійних, практичних, лабораторних, творчих, проєктів чи контрольних робіт, тощо.	Педагогічним працівникам приділяти увагу інформатизації критеріїв, правил та процедур оцінювання результатів навчання здобувачів освіти в кабінеті, на сайті, оновлювати, вносити зміни в разі потреби.
	2.1.1.2. Частка здобувачів освіти, які в закладі освіти отримують інформацію про критерії, правила і	Д	Більшість здобувачів освіти (78%) отримують інформацію про критерії, правила	Педагогічним працівникам систематично інформувати учнів про критерії

	<p>процедури оцінювання результатів навчання:</p> <ul style="list-style-type: none"> — так, отримую – 78% (попередні - 75%); — так, отримую, але тільки у разі звернення до вчителя – 22% (попередні - 25%); — не отримую, навіть у разі звернення до вчителя, користуюсь інформацією з офіційних джерел – 0% (попередні - 0%); — не отримую – 0% (попередні - 0%). <p>Частка батьків здобувачів освіти, які в закладі освіти отримують інформацію про критерії, правила і процедури оцінювання результатів навчання:</p> <ul style="list-style-type: none"> — так, завжди – 68% (попередні - 71%); — переважно – 16% (попередні - 17%); — іноді – 12% (попередні - 10%); — ні, ніколи – 4% (попередні - 2%); <p>Частка учителів інформує здобувачів освіти про критерії, за якими оцінює їх навчальні досягнення:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ інформує здобувачів освіти про критерії оцінювання на початку навчального року – 50%; ➤ розміщує критерії оцінювання на веб-сайті або інтерактивній платформі закладу освіти – 0%; ➤ інформує здобувачів освіти про критерії оцінювання перед вивченням кожної теми - 42,9; ➤ пояснює здобувачам освіти індивідуально – 7,1% ➤ не інформує здобувачів освіти – 0% <p>Частка здобувачів освіти, які вважають на скільки доступно вчителі</p>	<p>та процедури оцінювання їхніх результатів навчання визначеним у закладі способом, у тому числі від педагогічних працівників. 70,7% здобувачів освіти відзначають, що вчителі ще до початку оцінювання завжди пояснюють, за що можна отримати ту чи іншу оцінку, а після оцінювання завжди її обґрунтовують.</p>	<p>оцінювання обов'язкових видів робіт, участі в різних організаційних формах навчальних занять; роз'яснювати учням запропоновані критерії оцінювання; інформувати батьків учнів про правила і процедури оцінювання з предмету або курсу</p>
--	--	--	--

	<p>ПОЯСНЮЮТЬ ТА аргументують виставлення оцінок:</p> <ul style="list-style-type: none"> — вчителі ще до початку оцінювання завжди пояснюють, за що я можу отримати ту чи іншу оцінку, а після оцінювання завжди її обґрунтовують – 70,7% ; — вчителі, в переважній більшості, пояснюють вимоги до оцінювання, аргументують оцінку лише на моє прохання – 24,1% ; — вчителі дуже рідко попередньо пояснюють вимоги до оцінювання, не завжди аргументують оцінку навіть на прохання здобувача освіти – 3,4%; вчителі ніколи не пояснюють вимоги до оцінювання, відмовляються обґрунтувати виставлену оцінку, навіть на прохання здобувача освіти – 1,7%; 			
<p>2.1.2. Система оцінювання в закладі освіти сприяє реалізації компетентнісного підходу до навчання</p>	<p>2.1.2.1. Частка педагогічних працівників, які застосовують систему оцінювання, спрямовану на реалізацію компетентнісного підходу</p> <p>Частка учителів при опитуванні дали відповідь на питання: «Які критерії оцінювання Ви використовуєте для предмету (предметів), які викладаєте?»</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ розробляють власні, в тому числі спільно з дітьми – 6,7%; ➤ адаптують критерії МОН до умов роботи закладу – 20%; ➤ використовують виключно рекомендації МОН – 73,3%; ➤ вважають, що критерії не потрібні – 0%. 	<p>ВП</p>	<p>Система оцінювання у закладі освіти ґрунтується на компетентнісному підході, який передбачає позитивне оцінювання досягнень учнів, незалежно від того, значні вони чи скромні, якщо вони є результатом справжніх зусиль дитини та ґрунтуються на вмінні учня аргументувати і висловлювати свою думку.</p>	<p>Педагогічним працівникам приділяти увагу розробці критеріїв оцінювання навчальних досягнень за певні види робіт, враховуючи особливості вивчення теми, освітню програму закладу, компетентнісний підхід до навчання, організаційну форму проведення навчального заняття. Залучати здобувачів освіти до обговорення і внесення додаткових критеріїв та правил оцінювання. Оцінювати індивідуальний поступ кожного учня, тоб-</p>

				то весь процес навчання, а не лише результат роботи; позитивно оцінювати досягнення учнів, незалежно від докладених зусиль — значних чи скромних; якщо це результат старань дитини – мотивувати; оцінювати рівень аргументації, уміння учнів висловлювати й обстоювати власні думки.
2.1.3. Здобувачі освіти вважають оцінювання результатів навчання справедливим і об'єктивним	2.1.3.1. Частка здобувачів освіти, які вважають оцінювання результатів їх навчання у закладі освіти справедливим і об'єктивним: — оцінюють справедливо – 51,7% (попередні - 63,6%); — у більшості випадків оцінюють справедливо – 39,7% (попередні - 34,1%); — у більшості випадків оцінюють несправедливо – 6,9% (попередні - 2,3%); — оцінюють несправедливо – 1,7% (попередні - 0%). Частка батьків здобувачів освіти, які вважають оцінювання результатів їх навчання у закладі освіти справедливим і об'єктивним: — так, завжди – 64% (попередні - 62,5%); — переважно – 30 (попередні - 35%); — іноді – 2% (попередні - 2,5%); — ні, ніколи – 4% (попередні - 0%).	Д	Переважна більшість здобувачів освіти вважають оцінювання результатів їхнього навчання в закладі освіти справедливим і об'єктивним. 51,7% здобувачів освіти вважають, що їх «оцінюють справедливо», ще 39,7% здобувачів освіти вважають, що «у більшості випадків оцінюють справедливо».	Педагогічним працівникам забезпечити зворотний зв'язок у процесі оцінювання; використовувати формувальне оцінювання.
2.2. Застосування внутрішнього моніторингу, що передбачає системне відстежування та корегування результатів навчання кожного здобувача освіти				

<p>2.2.1. У закладі освіти здійснюється аналіз результатів навчання здобувачів освіти.</p>	<p>2.2.1.1. У закладі освіти систематично проводяться моніторинги результатів навчання здобувачів освіти</p>	<p>ВП</p>	<p>У закладі освіти проводиться внутрішній моніторинг результатів навчання здобувачів освіти (тричі упродовж навчального року з математики та української мови).</p>	<p>Упродовж навчального року проводити моніторинг з усіх предметів інваріативної частини</p>
	<p>2.2.1.2. За результатами моніторингів здійснюється аналіз результатів навчання здобувачів освіти, приймаються рішення щодо їх коригування. Частка здобувачів освіти, які вважають на скільки доступно вчителі пояснюють та аргументують виставлення оцінок: — вчителі ще до початку оцінювання завжди пояснюють, за що я можу отримати ту чи іншу оцінку, а після оцінювання завжди її обґрунтовують – 70,7%; — вчителі, в переважній більшості, пояснюють вимоги до оцінювання, аргументують оцінку лише на моє прохання – 24,1%; — вчителі дуже рідко попередньо пояснюють вимоги до оцінювання, не завжди аргументують оцінку навіть на прохання здобувача освіти-3,4% — вчителі ніколи не пояснюють вимоги до оцінювання, відмовляються обґрунтувати виставлену оцінку, навіть на прохання здобувача освіти– 1,7%.</p>	<p>Д</p>	<p>Результати аналізу моніторингових досліджень розглядаються на засіданнях педагогічної ради, засіданнях методичних об'єднань закладу освіти, засіданнях атестаційної комісії педагогічних працівників. За результатами моніторингів здійснюється аналіз результатів навчання здобувачів освіти, визначаються чинники впливу на отриманий результат, приймаються рішення щодо їх коригування. Не визначається індивідуальна освітня траєкторія кожного учня.</p>	<p>Педагогічним працівникам простежувати системність оцінювання учнів, динаміку їхніх навчальних досягнень; під час моніторингу здійснювати порівнювальний аналіз за попередній період; визначати індивідуальну освітню траєкторію кожного учня.</p>
<p>2.2.2. У закладі освіти впроваджується система формульовального оцінювання</p>	<p>2.2.2.1. Педагогічні працівники за допомогою оцінювання відстежують особистісний поступ здобувачів освіти, формують у них позитивну</p>	<p>ВП</p>	<p>53,3% педагогічних працівників відзначають, що вони для оцінювання</p>	<p>Педагогічним працівникам впроваджувати в своїй роботі систему формульовального</p>

	<p>самооцінку, відзначають досягнення, підтримують бажання навчатися, запобігають побоюванням помилитися.</p> <p>Частка здобувачів освіти, які вважають, що оцінювання їх навчальних досягнень здійснюють з метою:</p> <ul style="list-style-type: none"> — відстежування їх індивідуального прогресу – 28,3%; — визначення рівня їх знань, умінь і навичок – 60,4%; — відтворення матеріалу підручника – 7,5%; — невідомо – 3,8%; — оцінка використовується як інструмент покарання-0% <p>Частка учителів, які стверджують, що спостерігають особистісний поступ здобувачів освіти - так – 53,3% (8 учителів із 15).</p>		<p>здобувачів освіти використовують формувальне оцінювання.</p>	<p>оцінювання, відстежувати особистісний поступ здобувачів освіти, формувати у них позитивну самооцінку, відзначати досягнення, підтримувати бажання навчатися, запобігати побоюванням помилитися.</p>
--	--	--	---	--

2.3. Спрямованість системи оцінювання на формування у здобувачів освіти відповідальності за результати свого навчання, здатності до самооцінювання

<p>2.3.1. Заклад освіти сприяє формуванню у здобувачів відповідального ставлення до результатів навчання</p>	<p>2.3.1.1. Педагогічні працівники надають здобувачам освіти необхідну допомогу в навчальній діяльності</p> <p>Частка здобувачів освіти, які погоджуються з твердженням:</p> <ul style="list-style-type: none"> — учителі підтримують мене – 75,4% ; — учителі вірять у мене і мої успіхи – 52,6% ; — учителі мене поважають –40,4%; — на моє прохання вчителі мені допомагають – 66,7%. 	<p>В</p> <p>Заклад освіти сприяє формуванню у здобувачів освіти відповідального ставлення до результатів навчання. Учасники освітнього процесу отримують: можливість вибору рівня навчальних завдань і напрямів навчальної діяльності; необхідну допомогу в навчальній діяльності в різних формах (консультації, індивідуальні завдання, допомогу у підготовці до участі в учнівських олімпіадах, науково-</p>	<p>Педагогічним працівникам спонукати здобувачів освіти бути активними учасниками освітнього процесу, залучати їх до співпраці, надавати конструктивні коректні відгуки на роботи учнів; порівнювати нові досягнення учнів з їхніми власними попередніми здобутками; давати учням більше свободи вибору</p>
--	--	---	---

			дослідницькій діяльності тощо).	
	<p>2.3.1.2. Частка здобувачів освіти, які відповідально ставляться до процесу навчання, оволодіння освітньою програмою, оцінюванню результатів навчання</p> <p>Частка здобувачів освіти, які погоджуються з твердженням</p> <p>— я відповідально ставлюсь до навчання, усвідомлюю його важливість для подальшого життя, моя школа цю відповідальність розвиває – 77,6%;</p> <p>— я відповідально ставлюсь до навчання, усвідомлюю його важливість для подальшого життя, але школа цю відповідальність не розвиває - 15,5%;</p> <p>— освітній процес у моїй школі не сприяє відповідальному ставленню до навчання, відповідально ставлюся до вивчення деяких предметів – 6,9%;</p> <p>— вважаю, що школа не готує випускника до життя, тому у мене відповідальність за результати навчання відсутня – 0%.</p>	В	<p>Переважна більшість здобувачів освіти відповідально ставиться до процесу навчання. 77,6% здобувачів освіти відзначають, що вони відповідально ставляться до навчання, усвідомлюючи його важливість для подальшого життя.</p>	<p>Надавати необхідну допомогу здобувачам освіти в навчальній діяльності; мотивувати учнів для ефективного оволодіння освітньою програмою, оцінюванню результатів навчання.</p>
2.3.2. Заклад освіти забезпечує самооцінювання та взаємооцінювання здобувачів освіти	<p>2.3.2.1. Педагогічні працівники в системі оцінювання результатів навчання використовують прийоми самооцінювання та взаємооцінювання здобувачів освіти.</p> <p>Частка здобувачів освіти, які вважають, що вони здійснюють самооцінювання результатів своєї роботи під час занять:</p> <p>— так, постійно-37,5%;</p> <p>— здебільшого, так –</p>	ВП	<p>Більша частина опитаних учасників освітнього процесу здійснює самооцінювання і взаємооцінювання результатів своєї роботи</p>	<p>Регулярно проводити і залучати здобувачів освіти до самооцінювання своїх знань, бо воно формує і розвиває пізнавальну самостійність і творчу активність учнів; регулярно проводити</p>

	37,5%; — дуже рідко – 21,4%; — ніколи – 3,6%. Частка учителів, які для оцінювання здобувачів освіти використовують — поточне – 53,3%; — формувальне – 80%; — самооцінювання учнями – 66,7%; — взаємне оцінювання учнів – 60%; — підсумкове – 66,7%; — рівневе – 6,7%.		взаємооцінювання, спрямоване визначати сильні та слабкі сторони робіт інших, аналізувати власний прогрес.
--	--	--	---

Сазанська І.М., директор школи, яка звернула увагу присутніх на результати опитування учнів та батьків, які свідчать, що в порівнянні з результатами самооцінювання минулого року, збільшилася кількість батьків, які говорять про те, що не мають інформації про критерії оцінювання. Невтішними є результати анкетування учнів про те, як учителі інформують здобувачів освіти про критерії, за якими оцінюють їх навчальні досягнення та аргументують виставлення оцінок. 1,7% дітей взагалі вказали на те, що вчителі ніколи не пояснюють вимоги до оцінювання. Анкетування педагогів показало, що дуже мало вчителів розробляють власні або адаптують критерії, запропоновані МОН України. Немає в опитувальнику питання щодо розробки вчителями власних критеріїв спільно з учнями. Оприлюднені критерії оцінювання навчальних досягнень учнів з предметів до цих пір є не в кожному навчальному кабінеті. Критерії МОН розміщено на сайті закладу освіти, але він ще мало відвідується учнями та батьками.

На жаль, в порівнянні з минулорічним анкетуванням зменшилася кількість учнів, які вважають оцінювання результатів їхнього навчання в закладі освіти справедливим і об'єктивним. Та збільшилася кількість здобувачів освіти, які вважають, що їх «оцінюють у більшості випадків несправедливо». Виявилася частина батьків, які вважають, що їх дітей оцінюють несправедливо, хоча в минулому такої думки взагалі не було. Турбує, і те, що є вчителі, які ніколи не пояснюють вимоги до оцінювання, відмовляються обґрунтувати виставлену оцінку, навіть на прохання здобувача освіти, на це вказало 1,7% опитаних дітей. Хоча більшість учнів зазначає, що вони здійснюють самооцінювання результатів своєї роботи під час навчання і стверджують, що вчителі практикують проведення взаємооцінювання робіт один одного, але є діти (3.6%), які вказують на те, що під час навчання не здійснюють самооцінювання.

Лембас Г.В., яка відзначила, що самоаналіз з даного напрямку показав, що в питанні щодо оцінювання навчальних досягнень учнів з боку вчителя, простеження системності в оцінюванні учнів, динаміки їх навчальних досягнень є ще ряд проблем, над якими треба постійно та наполегливо працювати всім спільно. Необхідно звернути увагу на виявлені проблеми та виправити їх протягом II семестру.

УХВАЛИЛИ:

1. Педагогічним працівникам:

1.1. Приділяти увагу інформатизації критеріїв, правил та процедур оцінювання результатів навчання здобувачів освіти в кабінеті, на сайті, оновлювати, вносити зміни в разі потреби.

1.2. Систематично інформувати учнів про критерії оцінювання обов'язкових видів робіт, участі в різних організаційних формах навчальних занять, роз'яснювати учням запропоновані критерії оцінювання; інформувати батьків учнів про правила і процедури оцінювання з предмету або курсу.

1.3. Приділити увагу розробці критеріїв оцінювання навчальних досягнень за певні види робіт, враховуючи особливості вивчення теми, освітню програму закладу, компетентнісний підхід до навчання, організаційну форму проведення навчального заняття.

1.4. залучати здобувачів освіти до обговорення і внесення додаткових критеріїв та правил оцінювання.

1.5. Оцінювати індивідуальний поступ кожного учня, тобто весь процес навчання, а не лише результат роботи, позитивно оцінювати досягнення учнів, незалежно від докладених зусиль, мотивувати дітей, оцінювати рівень аргументації, уміння учнів висловлювати й обстоювати власні думки.

1.6. Забезпечити зворотний зв'язок у процесі оцінювання; використовувати формувальне оцінювання.

1.7. Простежувати системність оцінювання учнів, динаміку їхніх навчальних досягнень, під час моніторингу здійснювати порівнювальний аналіз за попередній період.

1.8. Впроваджувати в своїй роботі систему формувального оцінювання, відстежувати особистісний поступ здобувачів освіти, формувати у них позитивну самооцінку, відзначати досягнення, підтримувати бажання навчатися, запобігати побоюванням помилитися.

1.9. Спонукаати здобувачів освіти бути активними учасниками освітнього процесу, залучати їх до співпраці, надавати конструктивні коректні відгуки на роботи учнів.

1.10. Порівнювати нові досягнення учнів з їхніми власними попередніми здобутками, давати учням більше свободи вибору.

1.11. Надавати необхідну допомогу здобувачам освіти в навчальній діяльності, мотивувати учнів для ефективного оволодіння освітньою програмою, оцінюванню результатів навчання.

1.12. Регулярно проводити і залучати здобувачів освіти до самооцінювання своїх знань, бо воно формує і розвиває пізнавальну самостійність і творчу активність учнів.

1.13. Регулярно проводити взаємооцінювання, спрямоване визначати сильні та слабкі сторони робіт інших, вчити аналізувати власний прогрес.

2. Заступнику директора з навчально-виховної роботи Лембас Г.В.:

2.1. Упродовж навчального року проводити моніторинг з усіх предметів інваріативної частини.

2.2. Забезпечити участь вчителів у семінарах, тренінгах, вебінарах, проходженні онлайн-курсів з даного питання.

2.3. Включити до плану методичної роботи закладу освіти заходи з вчителями, які забезпечать вивчення питань компетентнісного підходу при оцінюванні навчальних досягнень учнів.

2.4. Проводити глибокий аналіз результатів моніторингових досліджень, приймати ефективні методичні рішення для досягнення кращих результатів, для забезпечення індивідуального поступу учня.

3. Моніторинговій групі протягом II семестру 2021/2022 навчального року продовжити вивчення питання за напрямом «Система оцінювання здобувачів освіти».

За дане рішення проголосували одногolosно.

Голова педагогічної ради

Ірина САЗАНСЬКА

Секретар

Любомира ДОМБРОВА